

附件 2

2021 年度深圳企业家日活动 项目支出部门评价报告

部门名称：中共深圳市委统战部

填报日期：2022年6月

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	4
(一) 绩效评价目的、对象和范围	4
(二) 绩效评价原则、评价指标体系(附表说明)、评价方法、评价标准等	4
(三) 绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况及评价结论	7
四、绩效评价指标分析	8
(一) 项目决策情况	8
(二) 项目过程情况	11
(三) 项目产出情况	14
(四) 项目效益情况	16
五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析	17
(一) 主要经验及做法	17
(二) 存在的问题及原因分析	18
六、有关建议	18
(一) 科学规划项目预算, 有效控制项目成本	18
(二) 强化绩效管理意识, 重视满意度考核评价	19

七、其他需要说明的问题 19

为深入贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）和《2022年市本级预算绩效管理工作方案》（深财绩〔2022〕3号）等文件精神，不断优化财政资源配置效率和使用效益，有效落实责任主体，中共深圳市委统战部（以下简称“我部”）由部办公室牵头组建评价小组，对深圳企业家日活动项目（以下简称“本项目”）开展项目部门评价，自评得分96.49分，具体情况如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

为深入学习贯彻习近平总书记在企业家座谈会上的重要讲话精神，激发市场主体活力，大力弘扬企业家精神，加快建设先进制造业强市，“深圳企业家日”经由2019年9月16日召开的市政府六届一百八十五次常务会议审议，并根据2019年10月10日市委书记专题会议精神，提出建议。2019年10月31日上午，经深圳市六届人大常委会第三十六次会议通过，确定11月1日为“深圳企业家日”。

为落实上级批示指示，着力于打造一流营商环境，支持企业家的鲜明导向，让企业家在政治上有荣誉、社会上有地位、经济上有实惠，我部按照市第七次党代会部署，联合市工商联共同承办第三届“深圳企业家日”活动，并申请设立本项目。

2. 主要内容及实施情况

（1）职责分工

部机关内设办公室、干部处（机关党委）、民主党派工作处、

港澳工作处、非公有制经济工作处、新的社会阶层人士工作处(党外知识分子工作处)、宗教工作一处、宗教工作二处、民族工作处(宗教工作三处)、侨务工作处和侨联工作部(社会组织联络部)共 11 个处室,无下属单位。

本项目主要由**办公室**负责监督资金使用情况,**经济处**负责统筹与实施,其主要职责之一为服务民营经济高质量发展,促进民营经济人士健康成长。

(2) 项目内容

本项目以《深圳市营造企业家健康成长环境弘扬优秀企业家精神更好发挥企业家作用的实施方案》为立项依据,于 2021 年 11 月 1 日开展“深圳企业家日”活动,进一步弘扬企业家精神,增强企业家群体的荣誉感、使命感,营造尊重和支持企业家成长的社会氛围,有效促进民营企业健康成长。

(3) 主要实施情况

2021 年 11 月 1 日以市委市政府名义举办第三届“深圳企业家日”活动。上午,举行了“民营经济·鹏城论坛”,企业家代表、专家学者与政府部门代表聚焦“双区”驱动“双区”叠加“双改”示范的主题,开展主旨演讲、圆桌对话。下午,召开了深圳企业家座谈会,市委书记王伟中面对面倾听企业家意见建议并作了重要讲话;常务副市长黄敏通报了第二届“深圳企业家日”意见建议办理情况,介绍了深圳经济社会发展情况和支持企业创新发展主要政策。16 位企业家代表先后发言,围绕科技创新、产业发展、市场开拓、人才政策、营商环境等提出意见建议。

3. 资金投入和使用情况

本项目年初预算金额为 143.60 万元，调整预算数 143.60 万元，实际支出 142.67 万元，预算执行率为 99.35%，整体情况良好，具体情况详见表 1。

表 1 本项目 2021 年资金使用情况

单位：万元

序号	工作内容	支出金额	支出金额占项目总支出的百分比
1	活动场地费用	23.6	16.54%
2	会场设计与搭建	79.6	55.79%
3	服务费用	19.7	13.81%
4	宣传片制作	19.77	13.86%
合计		142.67	100%

(二) 项目绩效目标

2021 年年度目标为：一是举办第三届深圳企业家日活动，召开座谈会 1 场，举办论坛 1 场；二是举办活动合格率达 100%；三是管理成本控制在 143.6 万元以内；四是促进民营企业健康成长，企业家满意度达到 90%；五是进一步弘扬企业家精神。

本项目从产出、效益两方面设置 7 个三级指标及相应指标值，具体绩效目标申报表见表 2。

表 2 本项目绩效目标申报表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	指标解释
产出指标	数量指标	召开座谈会	1 场	考察召开座谈会情况
		举办论坛	1 场	考察举办论坛情况
	质量指标	举办活动合格率	100%	考察活动内容是否按计划要求开展
	时效指标	举办深圳企业家日活动及时性	在 2021 年 11 月底之前完成	考察活动是否按时举办要求开展
	成本指标	管理成本控制数	≤143.6 万元	考察项目成本控制情况
效益指标	经济效益指标	不适用	不适用	不适用
	社会效益指标	促进民营企业健康	促进	考察开展深圳企业

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	指标解释
		康成长		家日活动完成后的效果
	生态效益指标	不适用	不适用	不适用
	满意度指标	企业家满意度 (%)	≥ 90%	考察企业家对论坛的满意程度

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

通过开展本次部门绩效评价，总结资金使用和管理规范性，检验本项目的管理和使用绩效情况，合理评估相关政策的实施效果，总结经验做法，发现存在的不足，并提出合理的整改措施和建设性意见，从而提升本项目绩效管理的科学化、精细化水平，提高财政资金配置和使用效益，为优化财政支出结构、下一年度的预算安排、政策调整等提供决策参考和依据。

2. 绩效评价对象和范围

(1) 评价对象和范围：深圳企业家日

(2) 评价基准日：2021年12月31日

(3) 评价内容：主要包括本项目决策、管理和使用情况、相关管理制度和办法建立和执行情况、实现的产出和取得的效益等。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则及依据

(1) 绩效评价原则

评价小组在评价过程中，坚持科学公正、统筹兼顾、激励约束和公开透明的原则，建立科学、合理的项目支出绩效评价指标

体系，并根据评价标准，运用适当的评价方法，对项目决策、项目过程、项目产出和项目效益进行客观、公正的评价。

（2）绩效评价依据

评价小组根据国家相关法律法规和规章制度、党中央、国务院重大决策部署、省党委和政府、市委市政府重点任务安排和预算绩效管理政策文件等，结合项目会计凭证、支付令等财务资料，以及项目合同、验收报告、会议记录和工作总结等相关业务资料，开展本次部门评价工作。

2. 绩效评价指标体系

评价小组设计指标体系时遵循以下原则：一是与评价对象密切相关，全面反映项目决策、项目和资金管理、产出和效益；二是优先选取最具代表性、最能直接反映产出和效益的核心指标，精简实用；三是指标内涵明确、具体、可衡量，数据及佐证材料可采集、可获得；四是与同类项目绩效评价指标和标准具有一致性，便于评价结果相互比较。

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2021〕10号），结合项目实际，评价小组采取百分制设置本次绩效评价指标体系，共设4个一级指标，分别为“决策（20分）”“过程（20分）”“产出（30分）”和“效益（30分）”，并逐级下设10个二级指标和17个三级指标，详见表3。

表3 项目支出绩效评价指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
决策	20分	项目立项	6分	立项依据充分性	3分
				立项程序规范性	3分
		绩效目标	7分	绩效目标合理性	3分
				绩效指标明确性	4分
		资金投入	7分	预算编制科学性	3分

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值
				资金分配合理性	4分
过程	20分	资金管理	11分	资金到位率	3分
				预算执行率	4分
				资金使用合规性	4分
		组织实施	9分	管理制度健全性	4分
				制度执行有效性	5分
产出	30分	产出数量	10分	实际完成率	10分
		产出质量	10分	质量达标率	10分
		产出时效	9分	完成及时性	9分
		产出成本	1分	成本节约率	1分
效益	30分	项目效益	30分	实施效益	20分
				满意度	10分
合计	100分	-	100分	-	100分

3. 绩效评价方法

绩效评价的方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法、标杆管理法等。评价小组根据本项目的具体情况，采用一种或多种评价方法开展工作。

(1) 成本效益分析法: 是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

(2) 比较法: 是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

(3) 因素分析法: 是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

(4) 最低成本法: 是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

(5) 公众评判法: 是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

(6) 标杆管理法: 是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

(7) 其他评价方法。

(三) 绩效评价工作过程

此次项目部门评价工作主要包括以下程序：

1. 确定绩效评价对象和范围，与相关业务处室就本项目绩效评价工作进行沟通协商；

2. 收集绩效评价相关数据资料，参考《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2021〕10号）项目支出绩效评价指标体系，结合项目实际，合理分配指标权重，细化量化评分标准，初步设计绩效评价指标体系，并分析形成初步结论；

3. 根据绩效评价指标体系和初步分析结果，撰写项目调研提纲，核实资金的使用情况及使用效益，全面掌握本项目的实际情况，进一步完善指标体系，修改评价结论。

4. 结合项目实际情况，按照完善后的绩效指标体系，针对每一项指标进行评价，撰写绩效评价初稿。

5. 就报告初稿与相关处室进行研讨，查漏补缺，综合分析各处室意见，修改完善形成最终结论，完成此次报告。

三、综合评价情况及评价结论

评价小组按绩效评价指标体系独立进行定量评分，并出具评价意见。该项目得分 96.49 分，绩效评定级别为“优¹”。其中“决策”指标得分 20 分，得分率 100%；“过程”指标得分 19.97 分，得分率 99.85%；“产出”指标得分 27.02 分，得分率 90.07%；“效益”指标得分 29.5 分，得分率 98.33%。详见表 4 及附件 1。

表 4 本项目绩效评价评分表

¹根据《项目支出绩效评价管理办法》的通知（财预〔2021〕10号），绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，具体分值和等级可根据不同评价内容设定。总分一般设置为 100 分，等级一般划分为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
决策	20分	项目立项	6分	立项依据充分性	3分	3分
				立项程序规范性	3分	3分
		绩效目标	7分	绩效目标合理性	3分	3分
				绩效指标明确性	4分	4分
		资金投入	7分	预算编制科学性	3分	3分
				资金分配合理性	4分	4分
过程	20分	资金管理	11分	资金到位率	3分	3分
				预算执行率	4分	3.97分
				资金使用合规性	4分	4分
		组织实施	9分	管理制度健全性	4分	4分
				制度执行有效性	5分	5分
产出	30分	产出数量	9分	实际完成率	9分	9分
		产出质量	9分	质量达标率	9分	9分
		产出时效	9分	完成及时性	9分	9分
		产出成本	3分	成本节约率	3分	0.02分
效益	30分	项目效益	30分	实施效益	20分	20分
				满意度	10分	9.5分
合计	100分	-	100分	-	100分	96.49分

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况

项目决策主要考核项目立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性和资金分配合理性 6 个三级指标。指标分值 20 分，评价得分 20 分，得分率 100%，具体情况见表 5 所示。

表 5 本项目决策指标评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	得分率
决策	20分	项目立项	6分	立项依据充分性	3分	3分	100.00%
				立项程序规范性	3分	3分	100.00%
		绩效目标	7分	绩效目标合理性	3分	3分	100.00%
				绩效指标明确性	4分	4分	100.00%
		资金投入	7分	预算编制科学性	3分	3分	100.00%

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	得分率
				资金分配合理性	4分	4分	100.00%
总分	20分	-	20分	-	20分	20分	100.00%

1. 项目立项

(1) 立项依据充分性

为深入学习贯彻习近平总书记“七一”重要讲话和对广东、深圳系列重要讲话、重要指示批示精神，进一步提高认识企业家在推动社会经济发展中的重要作用，弘扬新时代深圳精神和优秀企业家精神，引领经济高质量发展，我部申请立项本项目。本项目旨在更高起点、更高层次、更高目标上推进改革开放，全面强化“一核一带一区”主引擎作用，奋力朝着建设中国特色社会主义先行示范区的方向前行，努力创建社会主义现代化强国的城市范例。

评价分析认为：本项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，且符合我部职责范围；本项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；本项目与统战部门同类项目或部门内部相关项目不重复。根据指标评分规则，本指标得满分。

(2) 立项程序规范性

我部严格按照《预算法》《2021年部门预算编制工作指南》和单位内部相关管理制度的各项原则和要求，按规定申请设立本项目，按要求提交相关审批文件。根据《深圳市财政局关于批复中共深圳市委统一战线工作部2021年部门预算的通知》（深财预〔2021〕55号），本项目预算已经市七届人大一次会议审议通过。

评价分析认为：本项目申请、审批均符合相关要求，且经过绩效评估及集体决策等程序。根据指标评分规则，本指标得满分。

2. 绩效目标

（1）绩效目标合理性

我部积极落实全面绩效管理理念，严格按市财政部门要求编报本项目支出绩效目标申报表，且目标设置与实际工作内容具有相关性，项目预期产出效益和效果均符合正常的业绩水平，绩效指标中包含能够明确体现我部履职效果的产出和效益指标。

评价分析认为：本项目规范填写项目绩效目标申报表，项目绩效目标设置合理，具有严格的政策依据以及测算依据，符合客观实际情况，有效衔接我部年度重点工作。根据指标评分规则，本指标得满分。

（2）绩效指标明确性

评价小组通过查看《项目支出绩效自评表》发现，本项目将年度工作任务分解为7个三级指标，绩效指标与项目目标任务数相对应，总体绩效目标指向性明确，指标设置清晰、细化、可衡量，具有较强的可考核性。

评价分析认为：本项目绩效目标均细化分解为具体的绩效指标，且能与项目目标任务数相对应。根据指标评分规则，本指标得满分。

3. 资金投入

（1）预算编制科学性

为编细编实本项目预算，部经济处提早统筹谋划本项目预算编制前期工作，并根据充分的文件依据、支出标准和测算说明，

切实细化编制《“深圳企业家日”经费预算明细》，以清晰反映本项目内容。

评价分析认为：本项目预算内容与项目内容相匹配，严格按照相关标准和额度测算依据编制预算，项目资金量与工作任务相匹配。根据指标评分规则，本指标得满分。

（2）资金分配合理性

我部按照厉行节约和精打细算的原则，准确把握当前财政收支形势，优先保障本项目重点工作任务，合理分配预算资金，削减取消低效无效支出。

评价分析认为：本项目资金分配额度合理，与我部实际情况相适应。根据指标评分规则，本指标得满分。

（二）项目过程情况

项目过程主要考核项目资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性和制度执行有效性 5 个三级指标。指标分值 20 分，评价得分 19.97 分，得分率 99.85%，具体情况见表 6 所示。

表 6 本项目过程指标评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	得分率
过程	20 分	资金管理	11 分	资金到位率	3 分	3 分	100.00%
				预算执行率	4 分	3.97 分	99.25%
				资金使用合规性	4 分	4 分	100.00%
		组织实施	9 分	管理制度健全性	4 分	4 分	100.00%
				制度执行有效性	5 分	5 分	100.00%
总分	20 分	-	20 分	-	20 分	19.97 分	99.85%

1. 资金管理

（1）资金到位率

本项目 2021 年申请预算资金 143.60 万元，实际到位资金

143.60 万元，资金到位率 100%，具体情况见表 7。

表 7 本项目资金到位情况表

单位：万元

序号	工作内容	申请预算金额	实际到位金额	资金到位率
1	活动场地费用	23.6	23.6	100%
2	会场设计与搭建	80	80	100%
3	服务费用	20	20	100%
4	宣传片制作	20	20	100%
合计		143.6	143.6	100%

评价分析认为：本项目资金到位率 100%，项目资金足以保障本项目顺利实施。根据指标评分规则，本指标得满分。

（2）预算执行率

2021 年，本项目年初预算 143.60 万元，调整预算数 143.60 万元，实际支出 142.67 万元，预算执行率为 99.35%，预算执行完成情况良好，财政资金有效发挥其使用效益。

评价分析认为：本项目预算执行率为 99.35%，根据指标评分规则，本指标扣 0.03 分。

（3）资金使用合规性

为保障本项目正常开展，完成工作任务目标所必须的支出，我部按照《财务管理办法》《经费开支管理办法》文件要求，坚持从严从简，勤俭办一切事业，降低公务活动成本；严格按程序审批、按标准开支，实行“谁审批谁负责”；明晰经费使用权责，实行“谁使用谁负责”。例如，2021 年 10 月 12 日，经济处为确保本项目活动顺利进行，就活动经费事项予以请示：一是活动场地费用按照有关规定确定的标准，据实向五洲宾馆支付；二是参照会议费开支实行综合定额控制的规定，将年初预算中的“租赁费”18 万元调剂至“其他商品和服务支出”；三是会场设计

与搭建项目、活动现场服务项目以及宣传片制作项目等3个项目按照我部《自行采购管理办法》的规定，通过竞争性谈判采购方式进行购买服务采购。

评价分析认为：本项目相关业务工作人员及财务工作人员，严格按照单位内部财务、合同等管理制度流程对资金支出情况进行申报审批管理，规范使用项目资金，不存在虚列支出，截留、挤占、挪用资金以及其他不符合制度规定支出现象的存在。根据指标评分规则，本指标得满分。

2. 组织实施

（1）管理制度健全性

我部制定出台《财务管理办法》《经费开支管理办法》《自行采购管理办法》《公务卡结算管理办法》《关于在联谊交友中严格落实中央八项规定精神的实施办法》和《采购集中评审实施细则（试行）》等一系列财务管理制度，并根据内控管理的要求不定期对制度进行修订和完善。同时，为规范预算绩效管理工作，适应财政新的要求，我部初步拟定《预算绩效管理制度》，待进一步修改完善后再按有关程序报批。

评价分析认为：本项目具有相应的财务和业务管理制度，以确定能保障项目的顺利实施。根据指标评分规则，本指标得满分。

（2）制度执行有效性

我部严格根据《财务管理办法》《经费开支管理办法》和《自行采购管理办法》等相关内部管理制度，全面合理地提供满足本项目所需的各类人员及相关资产。例如，经济处严格按照《政府采购法》《深圳经济特区政府采购条例》及其《实施细则》、财

政印发的年度政府集中采购目录和部《自行采购管理办法》等规定，按经费使用情况提出本项目年度采购计划，再根据项目金额和采购方式，按规定分类实施政府采购程序。又如，评价小组通过查看《服务项目验收确认单》发现，经济处按照本项目实际完成情况，于2021年11月3日对活动场地租赁进行验收，并由经办人与证明人二人签名后，按经费开支审批权限及程序报批，符合《自行采购管理办法》第二十五条。

评价分析认为：本项目按照相关法律法规和相关管理规定，充分保障人员、场地及设备支撑。项目完成后及时将项目合同书、验收报告等资料归档。根据指标评分规则，本指标得满分。

（三）项目产出情况

项目产出主要考核实际完成率、质量达标率、完成及时性和成本节约率4个三级指标。指标分值30分，评价得分27.02分，得分率90.07%，具体情况见表8所示。

表8 本项目产出指标评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	得分率
产出	30分	产出数量	9分	实际完成率	9分	9分	100.00%
		产出质量	9分	质量达标率	9分	9分	100.00%
		产出时效	9分	完成及时性	9分	9分	100.00%
		产出成本	3分	成本节约率	3分	0.02分	0.67%
总分	30分	-	30分	-	30分	27.02分	90.07%

1. 产出数量

（1）召开座谈会次数的实际完成率

评价小组通过查看《项目支出绩效自评表》和相关验收资料发现，召开座谈会次数的计划产出数为“≥1场”，实际完成1场座谈会，完成率达到100%。

（2）举办鹏城论坛次数的实际完成率

评价小组通过查看《项目支出绩效自评表》和相关验收资料发现，举办鹏城论坛次数的计划产出数为“ ≥ 1 场”，实际成功完成1场鹏城论坛，即“民营经济 鹏城论坛”。

评价分析认为：本项目充分反映和考核项目产出数量目标的实现程度。根据指标评分规则，本指标得满分。

2. 产出质量

(1) 召开座谈会质量达标率

评价小组根据项目验收资料发现，企业座谈会相关内容已通过验收，达标率为100%。

(2) 举办鹏城论坛质量达标率

评价小组根据项目验收资料发现，鹏城论坛相关内容均已通过验收，达标率为100%。

评价分析认为：本项目充分反映和考核项目产出质量目标的实现程度。根据指标评分规则，本指标得满分。

3. 产出时效

我部及时督促完成与本项目相关的所有工作，确保有序推进本项目后续工作的开展

评价分析认为：本项目充分反映和考核项目产出时效目标的实现程度。根据指标评分规则，本指标得满分。

4. 产出成本

本项目年初计划成本为143.60万元，实际支出142.67万元，成本节约率为0.65%。

评价分析认为：本项目成本节约率为0.65%。根据指标评分规则，本指标扣2.98分。

（四）项目效益情况

项目产出主要考核实施效益和满意度 2 个三级指标。指标分值 30 分，评价得分 29.5 分，得分率 98.33%，具体情况见表 9 所示。

表 9 本项目效益指标评分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分	得分率
效益	30 分	项目效益	30 分	实施效益	20 分	20 分	100.00%
				满意度	10 分	9.5 分	95.00%
总分	30 分	-	30 分	-	30 分	29.5 分	98.33%

1. 项目效益

（1）实施效益

一是通过举办“民营经济 鹏城论坛”，聚焦“双区”驱动·“双区”叠加·“双改”示范主题，有效打造政府部门与企业家、专家学者高质量对话交流平台，大力促进政企良性互动，为推动深圳新时代走在前列，新征程勇当尖兵作出更大的贡献。二是通过举办企业家座谈会，建立企业家与市主要领导、相关部门负责人面对面对话交流机制，建言献策凝聚共识，更好地支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区。

评价分析认为：本项目为企业家送政策、送服务，有效落实各项政策措施，优化营商环境，支持民营经济创新发展。根据指标评分规则，本指标得满分。

（2）满意度

本项目共有省、市等 10 多家媒体的 50 多名记者参与宣传，声势大、传播范围广。除了主流媒体的发声外，新浪、腾讯、凤凰网等传媒对第三届“深圳企业家日”活动进行播报。我部虽未

针对本项目单独做满意度调查问卷，但通过本项目实施后的反馈，取得社会大众较好评价。

评价分析认为：本项目虽未开展满意度调查调查，但未收到相关投诉，能够较好地反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。根据指标评分规则，本指标扣 0.5 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

第三届“深圳企业家日”活动取得圆满成功，达到预期效果。

一是活动受到企业家广泛赞誉。第三届“深圳企业家日”活动经媒体报道，企业家、商协会广泛传播，在企业家群体中引起强烈反响。深圳企业家座谈会作为一项固定的制度安排，成为我市政企沟通协商重要平台。在鹏城论坛上政府部门宣讲政策措施，与企业家互动交流，讨论热烈，引起了企业家的强烈共鸣，成为创新开展政府部门与企业、商协会沟通协商的生动实践，获得广大企业家欢迎和点赞。企业家普遍反映市委市政府高规格举办“深圳企业家日”系列活动，政府各部门主动作为，大力营造一流营商环境，支持服务企业创新发展，体现了对企业家群体的重视、关怀和厚望。

二是活动受到媒体广泛报道。本次活动共有省、市等 10 多家媒体的 50 多名记者参与，宣传声势大、传播范围广。除了主流媒体的发声外，新浪、腾讯、凤凰网等传媒对第三届“深圳企业家日”活动进行播报。对民营经济 鹏城论坛通过深圳广播电视集团新媒体客户端壹深圳、今日头条、百度、微信公众号以及微信视频号同步直播。其中深圳广电集团壹深圳频道上直播

观看人次超 36 万，评估全网覆盖人次达 50 万人次。同时，在深南大道、北环大道等主干道投放户外大屏、公共区域聚屏，烘托节日氛围，形成全面立体，多渠道的宣传热潮，营造了良好的社会舆论氛围。

三是活动受到社会广泛肯定。深圳以一座城市的名义，向支撑深圳创新发展的关键力量——企业家致敬，用满满的仪式感鲜明表达了深圳对创新特质的接力和传承，营造了全社会理解、尊重、支持企业家的良好氛围，激励更多社会主体创新创业。

（二）存在的问题及原因分析

评价发现，本项目在成本节约率、满意度完成情况等方面存在一定不足，具体表现如下：

1. 成本节约率有待提高

评价小组查看预算执行情况表发现，本项目计划成本为 143.6 万元，实际成本 142.67 万元，成本节约率为 0.65%，有待进一步提高。

2. 满意度评价有待考核

我部缺少针对本项目满意度的考核评价，对改进管理的促进作用有限，不利于下一年度的项目决策。

六、有关建议

（一）科学规划项目预算，有效控制项目成本

建议我部重点关注项目落地及执行效果与资金规模的密切关系，资金测算本着成本节约原则，减少非刚性支出，保障刚性需求，同时考虑项目效益性，避免为了满足效率性而难以实现效益性的情况，导致财政资金造成资金浪费。

（二）强化绩效管理意识，重视满意度考核评价

建议我部加强预算绩效管理政策学习，进一步提升绩效意识，重视满意度调查，依据项目内容和管理需求，科学设计满意度调查问卷，加强满意度的统计分析和结果应用，持续推进项目绩效的提升，形成调查分析报告，作为项目优化管理和持续决策的参考。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 1：深圳企业家日活动项目支出部门评价指标体系与评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	分值	指标说明	评分	说明
决策 (20分)	项目立项	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	3	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得 0.5 分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得 0.5 分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得 1 分； ④项目属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则，得 0.5 分； ⑤项目不与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复，得 0.5 分。	3	无
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	3	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立，得 1 分； ②审批文件、材料是否符合相关要求，得 1 分； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，得 1 分。	3	无
	绩效目标	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	3	评价要点： ①项目有绩效目标，得 0.5 分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性，得 0.5 分； ③项目预期产出效益和效果是符合正常的业绩水平，得 1 分； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹	3	无

					配, 得 1 分。		
		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	4	评价要点: ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标, 得 1 分; ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现, 得 1.5 分; ③与项目目标任务数或计划数相对应, 得 1.5 分。	4	无
	资金投入	预算编制科学性	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准, 资金额度与年度目标是否相适应, 用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	3	评价要点: ①预算编制经过科学论证, 得 0.5 分; ②预算内容与项目内容匹配, 得 0.5 分; ③预算额度测算依据充分, 按照标准编制, 得 1 分; ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配, 得 1 分。	3	无
		资金分配合理性	项目预算资金分配是否有测算依据, 与补助单位或地方实际是否相适应, 用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	4	评价要点: ①预算资金分配依据充分, 得 2 分; ②资金分配额度合理, 与项目单位或地方实际相适应, 得 2 分。	4	无
过程 (20分)	资金管理	资金到位率	实际到位资金与预算资金的比率, 用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	3	评价要点: 资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100%。 实际到位资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内落实到具体项目的资金。 预算资金: 一定时期 (本年度或项目期) 内预算安排到具体项目的资金。 资金到位率得分 = 资金到位率 × 3 分。	3	无

	预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	4	评价要点: 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 预算执行率得分=预算执行率×4分。	3.97	本项目年初预算金额为143.60万元,调整预算数143.60万元,实际支出142.67万元,预算执行率为99.35%。预算执行率得分=(142.67万元/143.60万元)×100%×4分=3.97分。 经评价,本指标扣0.03分,得3.97分。
	资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	4	评价要点: ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定,得1分; ②资金的拨付有完整的审批程序和手续,得1分; ③符合项目预算批复或合同规定的用途,得1分; ④存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,得1分。	4	无
组织实施	管理制度健全性	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	4	评价要点: ①已制定或具有相应的财务和业务管理制度,得2分; ②财务和业务管理制度合法、合规、完整,得2分。	4	无

		制度执行有效性	项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	5	评价要点: ①遵守相关法律法规和相关管理规定,得1分; ②项目调整及支出调整手续完备,得1分; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档,得2分; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位,得1分。	5	无
产出 (30分)	产出数量	实际完成率	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	9	评价要点: ①召开座谈会次数的实际完成率 召开座谈会次数的实际完成率=(召开座谈会的实际次数/召开座谈会的计划次数)×100% 召开座谈会次数的实际完成率得分=召开座谈会次数的实际完成率×4.5分; ②举办鹏城论坛次数的实际完成率 举办鹏城论坛次数的实际完成率=(举办鹏城论坛的实际次数/举办鹏城论坛的计划次数)×100% 举办鹏城论坛次数的实际完成率得分=举办鹏城论坛次数的实际完成率×4.5分。	9	无
	产出质量	质量达标率	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	9	评价要点: ①召开座谈会质量达标率 召开座谈会质量达标率=(召开座谈会质量达标产出数/召开座谈会计划达标产出数)×100% 召开座谈会质量达标率实际得分=召开座谈会质量达标率×4.5分; ②举办鹏城论坛质量达标率 举办鹏城论坛质量达标率=(举办鹏城论坛质量达标产出数/举办鹏城论坛计划达标	9	无

				产出数) × 100% 举办鹏城论坛质量达标率实际得分=举办鹏城论坛质量达标率 × 4.5 分。		
产出时效	完成及时性	项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	9	评价要点: ①项目实际完成时间少于计划完成时间,得 9 分; ②项目实际完成时间超过计划完成时间,但有合理解释,得 4.5 分; ③项目实际完成时间超过计划完成时间,无具体原因解释,得 0 分。 实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	9	无
产出成本	成本节约率	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	3	评价要点: 成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本] × 100%。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。 成本节约率得分=成本节约率 × 3 分	0.02	本项目年初计划成本为 143.60 万元,实际支出 142.67 万元,成本节约率=(143.60 万元-142.67 万元)/143.60 万元=0.65%。成本节约率得分=0.65% × 3 分=0.02 分。 经评价,本指标扣 2.98 分,得 0.02 分。

效益 (30分)	项目效益	实施效益	项目实施所产生的效益。	20	<p>评价要点： ①项目实施能够鼓励与会广大企业家坚定在深的发展信心，得5分； ②项目实施能够宣传深圳市营造优良营商环境的政策措施，得5分； ③项目实施能够形成全社会尊重和支持企业家的浓厚氛围，得5分； ④项目实施能够围绕科技创新等方面提出建设性意见建议，得5分； ⑤上述4项，有1项未完成，不得分。</p>	20	无
		满意度	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	10	<p>评价要点： ①能够较好地反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，得10分； ②未能反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，但有合理的理由，得5分； ③未能反映社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度，且没有合理的理由，得0分； ④项目视具体情况酌情扣分。</p>	9.5	我部虽未针对本项目单独做满意度调查问卷，但通过本项目实施后的反馈，取得较好评价。经评价，本指标酌情扣0.5分，得9.5分。
	合计			100	-	96.49	-